

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Москва

19 июля 2016 года

Мировой судья судебного участка № _____ Головинского района г. Москвы _____, рассмотрев административный материал по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении Фомичева Дмитрия Юрьевича, _____ года рождения, уроженца г. Москвы, гражданина Российской Федерации, _____ зарегистрированного по адресу: г. _____ ранее привлекавшегося к административной ответственности в области дорожного движения,

У С Т А Н О В И Л:

Фомичев Д.Ю. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Так он, 22 июня 2016 года, управляя автомобилем Мицубиси, государственный регистрационный знак _____ 777, осуществлял движение в городе Москве по _____ улице, в сторону ул. Онежская, где в районе дома № 5, корп. 1 по _____ улице, в нарушение линии дорожной разметки 1.1. прил. 2 к ПДД РФ, выехал на сторону дороги, предназначенной для встречного транспорта. Данный маневр не связан с ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Фомичев Д.Ю., будучи надлежащим образом извещенным о дате и месте судебного разбирательства, в суд не явился, направил в суд своего защитника _____ по доверенности Годовикова Д.А., который указал на то, что Фомичев Д.Ю.

Изучив и исследовав материалы дела, считаю, что вина Фомичева Д.Ю. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 77МР1050392 от 22.06.2016 г., согласно которому водитель Фомичев Д.Ю., 22 июня 2016 года, управляя автомобилем Мицубиси, государственный регистрационный знак _____ 777, осуществлял движение в городе Москве по _____ улице, в сторону ул. Онежская, где в районе дома № 5, корп. 1 по _____ улице, в нарушение линии дорожной разметки 1.1. прил. 2 к ПДД РФ, выехал на сторону дороги, предназначенной для встречного транспорта. Данный маневр не связан с ч. 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- схемой нарушения к протоколу об административном правонарушении, составленной инспектором ОБ ДПС ГИБДД УВД по САО гор. Москвы Степановым А.А., из которой усматривается траектория движения автомашины Мицубиси, государственный регистрационный знак _____ 777;

- рапортом инспектора ОБ ДПС ГИБДД УВД по САО гор. Москвы Платонова К.А. от 22.06.2016 г.

У мирового судьи не имеется оснований не доверять приведенным выше доказательствам, которые непротиворечивы, нахожу их достоверными, объективными и достаточными.

Схема нарушения, приложенная к протоколу об административном правонарушении, отражает траекторию движения автомобиля Мицубиси и позволяет суду сделать вывод о

наличии в действиях Фомичева Д.Ю. именно состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Оценивая все доказательства по делу в их совокупности, суд находит вину Фомичева Д.Ю. установленной полностью и квалифицирует его действия по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенной для встречного транспорта, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При назначении Фомичеву Д.Ю. наказания учитываю характер совершенного административного правонарушения, являющегося грубым нарушением правил дорожного движения, которое создавало реальную угрозу жизни и безопасности других участников дорожного движения и могло повлечь тяжкие последствия, а также правонарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения (штраф оплачен), однако

и считаю возможным назначить ему наказание в виде штрафа в доход государства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.7, 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Фомичева Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо уплатить не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу по указанным ниже реквизитам, представив квитанцию об оплате штрафа в судебный участок № Головинского района г. Москвы.

Получатель платежа: УФК по г. Москве (УВД по САО г. Москвы), л/с 04731446030 ИНН: 7712037564, КПП: 774301001, р/с 40101810800000010041, Отделение 1 Москва, БИК: 044583001, ОКТМО: 45336000, КБК: 18811630020016000140, УИН: 18810477166900173250.

Разъяснить, что, в соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2 500 рублей..

Постановление может быть обжаловано в Головинский районный суд г. Москвы в течение десяти дней со дня вручения или получения копии.

Мировой судья

