

РЕШЕНИЕ
по делу об административном правонарушении

город Москва

22 июня 2015 года

Судья Преображенского районного суда города Москвы Сиратеян В.К. рассмотрев жалобу **ЛИТОВЧЕНКО Виктории Викторовны** на постановление мирового судьи судебного участка №115 района Метрогородок г. Москвы, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №104 района Сокольники г. Москвы по делу об административном правонарушении №5-162/15 от 30 марта 2015 года, которым Литовченко В.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №115 района Метрогородок г. Москвы, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №104 района Сокольники г. Москвы по делу об административном правонарушении №5-162/15 от 30 марта 2015 года, Литовченко В.В. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ и ей назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

Как следует из постановления, 16 марта 2015 года в 17 часов 45 минут Литовченко В.В., управляя автомобилем «Нисан Джук», государственный регистрационный знак 77, следя по Сокольнической площади у дома №4А г. Москвы в нарушении требований дорожных знаков 3.1 «Въезд запрещен», 5.5 «Дорога с односторонним движением», 5.6 «Конец дороги с односторонним движением», 5.7.2 «Выезд на дорогу с односторонним движением», произвела движение во встречном направлении на участке дороги с односторонним движением, чем нарушила п. 1.3 Правил дорожного движения Р.Ф., чем совершила административное правонарушение, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ.

Не согласившись с указанным постановлением, Литовченко В.В. подала жалобу, в которой просит постановление по делу об административном правонарушении отменить,

В судебное заседание Литовченко В.В. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещена, обеспечила явку в суд своего защитника Львова В.Ю.

Задачник Литовченко В.В. по доверенности Львов В.Ю. в судебное заседание явился, доводы жалобы поддержал, помимо изложенного указал, что Литовченко В.В.

тогда как
дело было

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Суд, выслушав доводы защитника, проверив материалы дела, приходит к выводу, что вынесенное постановление подлежит отмене по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что дело об административном правонарушении рассмотрено мировым судьёй судебного участка №115 района Метрогородок г. Москвы, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №104 района Сокольники г. Москвы 30 марта 2015 года в

Как следует из представленного

Литовченко В.В. была

материалах дела не имеется.

Сведений, опровергающих доводы защитника
материалы дела не содержат.

Согласно ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Выяснение вопроса привлекаемого к административной ответственности, должно было предшествовать принятию судьей решения о рассмотрении дела с тем, чтобы при осуществлении правосудия было обеспечено соблюдение необходимых процессуальных гарантий прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах в нарушение требований КоАП РФ дело рассмотрено судьей

Данное нарушение процессуальных требований является существенным, поскольку не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

В соответствии с п.3 ст.30.7 КоАП РФ по результатам рассмотрения

жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление;

Поскольку на момент рассмотрения настоящей апелляционной жалобы срок давности привлечения Литовченко В.В. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 30.6 – 30.8 КоАП РФ,
судья

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №115 района Метрогородок г. Москвы, исполняющей обязанности мирового судьи судебного участка №104 района Сокольники г. Москвы по делу об административном правонарушении №5-162/15 от 30 марта 2015 года, которым Литовченко Виктория Викторовна признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.16 КоАП РФ - отменить, жалобу Литовченко Виктории Викторовны – удовлетворить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения Литовченко Виктории Викторовны к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в Московский городской суд в порядке, установленном главой 30 КоАП РФ

Судья

В.К. Сиратеян

