

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 марта 2014 года

город Москва

Заместитель председателя Московского городского суда Базькова Е.М., рассмотрев надзорную жалобу Львова В.Ю. в защиту Ловковой Татьяны Андреевны на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского города Москвы от 18 ноября 2013 года и решение судьи Никулинского районного суда города Москвы от 20 декабря 2013 года по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского города Москвы от 18 ноября 2013 года Ловкова Т.А. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ей назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Решением судьи Никулинского районного суда города Москвы от 20 декабря 2013 года указанное постановление оставлено без изменения, жалоба Ловковой Т.А. – без удовлетворения.

В настоящей жалобе защитник Львов В.Ю. просит об отмене названных судебных актов и прекращении производства по делу, ссылаясь на то, что Ловкова Т.А. [redacted] медицинского освидетельствования на состояние опьянения; постановление по делу об административном правонарушении вынесено мировым судьей [redacted]

Проверив материалы дела, изучив доводы жалобы, нахожу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского города Москвы от 18 ноября 2013 года и решение судьи Никулинского районного суда города Москвы от 20 декабря 2013 года подлежащими отмене по следующим основаниям.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

[redacted] к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, [redacted]

В соответствии с ч. 5 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения

ходатайства лица о рассмотрении дела по месту его жительства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Как следует из материалов дела, обстоятельства, послужившие основанием для возбуждения в отношении Ловковой Т.А. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, имели место [REDACTED] 2013 года.

[REDACTED] 2013 года данное дело было передано на рассмотрение мировому судье судебного участка № 135 Наро-Фоминского судебного района Московской области по месту совершения правонарушения, которому оно поступило [REDACTED] 2013 года (л.д. 1).

[REDACTED] 2013 года Ловковой Т.А. было заявлено ходатайство о направлении дела на рассмотрение по месту её жительства (л.д. 9-10).

Определением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 135 Наро-Фоминского судебного района Московской области от [REDACTED] 2013 года указанное ходатайство было удовлетворено, дело об административном правонарушении в отношении Ловковой Т.А. направлено мировому судье судебного участка № 181 района Проспект Вернадского г. Москвы (л.д. 14), которому оно поступило [REDACTED] 2013 года (л.д. 15).

Таким образом, [REDACTED] административной ответственности, установленный за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ на момент его совершения, был приостановлен на 62 дня (с [REDACTED] по [REDACTED] 2013 года включительно).

Следовательно, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского г. Москвы от 18 ноября 2013 года было вынесено [REDACTED] привлечения Ловковой Т.А. к административной ответственности.

Вопреки мнению мирового судьи, содержащемуся в постановлении, основания для применения [REDACTED] срока давности привлечения к административной ответственности, установленного для данной категории дел Федеральным законом от 23.07.2013 № 196-ФЗ, вступившим в законную силу с 01.09.2013, отсутствовали, так как согласно ч. 2 ст. [REDACTED] КоАП РФ закон,

административное правонарушение [REDACTED]. Учитывая, что [REDACTED] привлечения к административной ответственности ухудшает положение лица, совершившего административное правонарушение в период действия прежней нормы, правило об обратной силе закона в данном случае не может быть применено.

Нарушение, допущенное мировым судьей, при рассмотрении дела, осталось без внимания судьи районного суда при рассмотрении им жалобы на постановление по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского города Москвы от 18 ноября 2013 года и решение судьи Никулинского районного суда города Москвы от 20 декабря 2013 года не могут быть признаны законными и подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ловковой Т.А. подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 и 30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

надзорную жалобу Львова В.Ю. в защиту Ловковой Т.А. удовлетворить.

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 181 района Проспект Вернадского города Москвы от 18 ноября 2013 года и решение судьи Никулинского районного суда города Москвы от 20 декабря 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Ловковой Татьяны Андреевны - отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

**Заместитель председателя
Московского городского суда**

Е.М. Базькова

