

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

город Москва

24 января 2014 года.

Судья Мещанского районного суда г. Москвы Притула Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Савва Георгия Михайловича, 19 года рождения, уроженца г.Москва, проживающего по адресу: пр-д, д.

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протокола об административном правонарушении от 14 января 2014 года по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, Савва Г.М. 3 января 2014 года в 20 час. 00 мин. следуя по 4-му Лесному пер. вл.2 в г.Москве, управляя автомобилем Mazda государственный регистрационный знак 70, совершил наезд на фасад здания, после чего в нарушении п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия.

В судебное заседании Савва Г.М. и его представитель Львов В.Ю. явились, пояснили суду, что с административным правонарушением не согласны, так как Сава Г.М. не скрывался с места ДТП. Напротив, чтобы не мешать проезду транспортных средств на данном участке дороги, Савва г.М. отъехал

. По приезде сотрудников полиции дал объяснения. С места ДТП не скрывался, пострадавших в ДТП нет, никому, кроме повреждения своей машины материального ущерба не нанес.

Выслушав Савва Г.М., его представителя Львова В.Ю., исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.12.27 КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных Правилами дорожного движения, в связи с дорожно-транспортным происшествием, участником которого он является, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, и влечет наложение административного штрафа в размере одной тысячи рублей.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.27 КРФоАП административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно п. 2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В соответствии с п.2.6 ПДД РФ если в результате дорожно-транспортного происшествия нет пострадавших, водители при взаимном согласии в оценке обстоятельств случившегося могут, предварительно составив схему происшествия и подписав ее, прибыть на ближайший пост дорожно-патрульной службы (ДПС) или в подразделение полиции для оформления происшествия.

Пункт 2.6.1 ПДД РФ гласит, что если в результате дорожно-транспортного происшествия с участием двух транспортных средств, гражданская ответственность владельцев которых застрахована в соответствии с законодательством об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств, вред причинен только имуществу и обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, характер и перечень

видимых повреждений транспортных средств не вызывают разногласий участников дорожно-транспортного происшествия, оформление документов о дорожно-транспортном происшествии может быть осуществлено без участия уполномоченных на то сотрудников полиции путем заполнения водителями причастных к дорожно-транспортному происшествию транспортных средств соответствующих бланков извещений о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с требованиями, установленными Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Письменные объяснения Савва Г.М., данные 3 января 2013 года, согласуются с показаниями данными в суде.

Из показаний свидетеля Насира Г.Б., следует, что он был очевидцем ДТП. При въезде на авто-мойку ООО «Петрон-Ресурс» по адресу 4-ый Лесной пер. вл.2 Савва Г.М. 3.01.2014г. в 20 час. 00 мин. управляя машиной Mazda г.р.з. 77 не справился с управлением и повредил правую заднюю сторону своего автомобиля о фасад здания, при этом сам фасад здания и другое имущество или люди не пострадали. После чего, ввиду того, что автомобиль загорался проезд другому транспорту Савва Г.М.

Указанное свидетельствует, что Савва Г.М. с места дорожно-транспортного происшествия не скрывался, однако он не выполнил требования п.2.5 ПДД РФ, согласно которых водитель обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2, вместе с тем этого сделано не было, что Савва Г.М. не отрицалось в суде. Таким образом, действия водителя Савва Г.М., образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.27 КоАП РФ.

Факт совершения Савва Г.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.27 КоАП РФ и его виновность подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно:

- определением инспектора 1 ДПС БП ДПС ГИБДД УВД по ЦАО г. Москвы от 3.01.2014г. о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;
- справкой о ДТП от 3.01.2014г.;
- письменными объяснениями Савва Г.М.;
- письменными объяснениями Насира Г.Б.;
- схемой ДТП;
- протоколом об административном правонарушении от 14.01.2014г. в отношении Савва Г.М.

Оценив все собранные по делу вышеприведенные доказательства в их совокупности, суд находит их достоверными, согласующимися между собой, полученными в соответствии с административным законодательством, и полностью подтверждающими вину Савва Г.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая вышеизложенное, суд квалифицирует действия Савва Г.М. по ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как невыполнение водителем обязанностей, предусмотренных п.2.5 ПДД, в связи с ДТП, участником которого он являлся.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Савва Г.М., то что, в соответствии с карточкой водителя привлекался к административной ответственности в области дорожного движения, его имущественное положение, и приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Савва Георгия Михайловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере одна тысяча рублей.

Копию постановления направить в 1 батальон ДПС ГИБДД УВД по ЦАО ГУ МВД России по г. Москве.

Разъяснить Савва Г.М., что в соответствии с ст. 32.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки. Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или иную кредитную организацию. Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60 дней со срока, указанного в ч. 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, направляют соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд через Мещанский районный суд г. Москвы в течение 10-и суток с момента его вручения или получения его копии.

Судья



Ю.В.Притула