

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 ноября 2013 года

город Москва

Заместитель председателя Московского городского суда Фомин Д.А., рассмотрев в порядке надзора жалобу Львова Виктора Юрьевича в защиту Зимовейскова Сергея Николаевича на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 196 Можайского района города Москвы от 03 июня 2013 года по делу об административном правонарушении,

**УСТАНОВИЛ:**

постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 196 Можайского района города Москвы от 03 июня 2013 года Зимовейсков С.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В порядке, предусмотренном ст.ст. 30.1 – 30.3 КоАП РФ, постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 196 Можайского района города Москвы от 03 июня 2013 года не обжаловалось и вступило в законную силу.

В надзорной жалобе защитник Львов В.Ю., выражая несогласие с названным судебным постановлением, просит его отменить и прекратить производство по делу, ссылаясь на то, что Зимовейсков С.Н. не был извещен о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении; в протоколе об административном правонарушении не конкретизировано место совершения правонарушения.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы заявителя, прихожу к выводу о наличии оснований для удовлетворения жалобы.

При рассмотрении дела об административном правонарушении исполняющим обязанности мирового судьи установлено, что 02 мая 2013 года в 10 часов 59 минут Зимовейсков С.Н., управляя автомобилем марки «Мазда» государственный регистрационный знак 199, следовал в городе Москве по 16 км Можайского шоссе, находясь в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ в состоянии алкогольного опьянения. Указанные действия Зимовейскова С.Н. квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ одной из задач производства по делу об административном правонарушении является разрешение дела в соответствии с законом.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, в отношении которого ведется производство по делу.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении выясняется, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, выясняются причины неявки участников производства по делу и принимается решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

Как следует из материалов дела, 03 июня 2013 года исполняющий обязанности мирового судьи рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Зимовейкова С.Н. и вынес постановление, в котором указал, что о времени и месте рассмотрения дела Зимовейков С.Н. извещался надлежащим образом, с ходатайством об отложении судебного разбирательства не обращался (л.д. 15).

Однако с таким выводом исполняющего обязанности мирового судьи нельзя согласиться по следующим основаниям.

Из материалов дела усматривается, что о времени и месте судебного заседания, назначенного исполняющим обязанности мирового судьи на 03 июня 2013 года в 10 часов 00 минут, Зимовейков С.Н. извещался судебной повесткой, направленной заказным письмом по адресу его места жительства, указанному при составлении протокола об административном правонарушении. Между тем согласно представленным заявителем почтовому конверту с календарными штемпелями отделений почтовой связи и распечаткой Внутривосточного почтового идентификатора почтовых отправлений судебная повестка, направленная Зимовейкову С.Н., поступила в почтовое отделение по месту его жительства [ ] и была получена адресатом [ ], то есть уже после судебного заседания, состоявшегося 03 июня 2013 года.

Изложенное свидетельствует о том, что при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении исполняющим обязанности мирового судьи не были созданы необходимые условия для обеспечения процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, что повлекло нарушение его права на судебную защиту.

При таких обстоятельствах постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 196 Можайского района города Москвы от 03 июня 2013 года, вынесенное в отношении Зимовейкова С.Н., не может быть признано законным и подлежит отмене.

2  
Поскольку на момент рассмотрения в Московском городском суде надзорной жалобы защитника Львова В.Ю. срок давности привлечения Зимовейскова С.Н. к административной ответственности, установленный в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ

для данной категории дел, истек, производство по настоящему делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17 и 30.18 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

жалобу Львова Виктора Юрьевича в защиту Зимовейскова Сергея Николаевича удовлетворить.

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 196 Можайского района города Москвы от 03 июня 2013 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении Зимовейскова Сергея Николаевича – отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

**Заместитель председателя  
Московского городского суда**



**Д.А. Фомин**

Судья:

*[Handwritten signature]*

Секретарь:

*[Handwritten signature]*

