

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судья Перовского районного суда города Москва Турланова Олеся Игоревна
12 апреля 2013 года в зале суда в городе Москва, рассмотрев административное дело в отношении
Мовчана Евгения , .11.19 г.рождения, урож. города Московской обл.,
гр-на РФ, работающего, зарег. Московская обл., гор. , ул. , д. , кв. ,
привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л :

Мовчан ЕН обвиняется в том, что 15 февраля 2013 года примерно в 15 час. 37 мин., управляя автомобилем Ленд Ровер госномер Т С 150, на 25 км МКАД внутреннее кольцо в городе Москва стал участником ДТП с автомашиной Форд Фокус госномер Р 519 ОУ 62 под управлением Захаровой ТА, в нарушение Правил дорожного движения с места ДТП скрылся, чем нарушил п.2.5 ПДД РФ.

Мовчан ЕН вину не признал, пояснил, что в это время находился в Московской области до вечера. ДТП с участием его машины не было. Его останавливали по этому поводу сотрудник ДПС в Московской области, На его машине имеется потертости от касания в гараже с воротами, краска синего цвета, а автомашина Захаровой ТА красного цвета. Это произошло значительно позже 15 февраля 2013 года.

Защитник Львов просил прекратить производство по делу, так как, возможно Захарова ТА заблуждается относительно точности государственного номерного знака.

Захарова ТА пояснила, что в указанное время она следовала по МКАД, справа ее стала опережать машина типа внедорожника серебристого цвета номер Т С, в это время все снизили скорость до 30-40 км\ч, внедорожник стал отставать, хотел перестроиться за ней и влево, при этом углом бампера задел правое заднее крыло ее машины. Машина в этот момент немного пошатнулась, сидящая на переднем пассажирском сидении ее (Захаровой) мама видела касание в зеркало заднего вида. Она (Захарова) посигналили водителю джипа, тот посмотрел и уехал. Лицо она не разглядела. Она обратилась в полицию.

Эксперт пояснила, что, выслушав Захарову ТА, она подтверждает свое заключение. Обнаруженное на автомашине Мовчана ЕН повреждение не могло быть причинено при обстоятельствах, изложенных Захаровой ТА, направление образования трасс (следов трения) на Ленд Ровере происходило в обратном направлении, чем указывает свидетель. Повреждение лакокрасочного покрытия на Ленд Ровере произошло не от контакта с автомашиной, а от предмета, имеющего шероховатую поверхность, синего цвета.

Свидетель Самсонов пояснил, что 15 февраля 2013 года он совместно с Мовчаном ЕН около 12 часов выехали из Люберец и поехали к Главе администрации в Раменский район, на прием попали в 15 часов, находились там примерно до 16 час. 30 минут – 17 часов. Машина Мовчана ЕН была припаркована там же.

Согласно заключению экспертизы, имеющиеся на левом переднем углу бампера и расширителе крыла левого переднего колеса автомобиля Ленд Ровер следы и повреждения по механизму образования являются деформациями в виде: следов трения скольжения, групповых трасс, поверхностных царапин, а также заусенцев и неоднородных точечных внедрений с наслоением вещества синего цвета, и не могли быть получены в данном ДТП, указанных Захаровой ТА.

Согласно справке администрации сельского поселения Софьинское 15 февраля 2013 года с 14 часов до 17 часов Мовчан ЕН

Таким образом, показания Мовчана ЕН подтверждаются заключением и показаниями эксперта, данными осмотра автомашины Ленд Ровер, показаниями свидетеля Самсонова ВИ, справкой. Оснований не доверять данным доказательствам, судом не установлено, они последовательны, взаимно не противоречивы.

Представленные суду материалы по ДТП с участием автомашины под управлением Захаровой ТА, подтверждают сам факт ДТП, но не опровергают показания Мовчана ЕН.

При таких обстоятельствах производство по делу в отношении Мовчана ЕН подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.9, ст.29.10 К РФ оАП,

П о с т а н о в и л :

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Мовчана Евгения по ст.12.27 ч.2 КРФоАП прекратить на основании п.2 ч.1 ст.24.5 КРФоАП за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения. Постановление может быть обжаловано через Перовский районный суд города Москва в Мосгорсуд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья:

