

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 мая 2012 года

город Москва

Заместитель председателя Московского городского суда Фомин Д.А., рассмотрев в порядке надзора жалобу Григоряна Артема на постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года и решение судьи Преображенского районного суда города Москвы от года по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года Григорян А.И. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год восемь месяцев.

Определением судьи Преображенского районного суда города Москвы от 17 года Григоряну А.И. отказано в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи, жалобы Григоряна А.И. оставлены без удовлетворения, постановление мирового судьи – без изменения.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от года определение судьи Преображенского районного суда города Москвы от по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, в отношении Григоряна А.И. отменено, дело возвращено в Преображенский районный суд города Москвы для нового рассмотрения ходатайства Григоряна А.И. о восстановлении срока обжалования постановления мирового судьи.

Решением судьи Преображенского районного суда города Москвы от года постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года в отношении Григоряна А.И. оставлено без изменения, жалоба Григоряна А.И. – без удовлетворения.

В настоящей жалобе Григорян А.И., выражая несогласие с постановлением исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года и решением судьи Преображенского районного суда города Москвы от года, просит их отменить, ссылаясь на то, что о времени и месте рассмотрения дела мировым судьей он не был надлежащим образом извещен, в связи с чем был лишен

возможности воспользоваться процессуальными правами, предоставленными ему ч.1 ст.25.1 КоАП РФ.

Проверив материалы дела, изучив доводы надзорной жалобы, нахожу постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года и решение судьи Преображенского районного суда города Москвы от года подлежащими отмене по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, определением от года мировой судья судебного участка № 119 района Гольяново города Москвы исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники Города Москвы отложил рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении Григоряна А.И. в связи с его неявкой в судебное заседание на года на 10 часов 30 минут.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В силу п. 4 ч. 1 ст. 29.7 КоАП РФ при рассмотрении дела об административном правонарушении судья выясняет, извещены ли участники производства по делу в установленном порядке, а также причины их неявки, и принимает решение о рассмотрении дела в отсутствие указанных лиц либо об отложении рассмотрения дела.

14 января года мировой судья рассмотрел дело об административном правонарушении в отсутствие Григоряна А.И., признав его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначив ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год восемь месяцев.

Разрешая данное дело, мировой судья указал, что о месте и времени рассмотрения дела Григорян А.И. был надлежащим образом извещен.

Между тем с таким выводом мирового судьи согласиться нельзя.

Как следует из материалов дела, мировым судьей было направлено письмо в ОВД «Сокольники» города Москвы с просьбой оказать содействие во вручении Григоряну А.И. судебной повестки о месте и времени рассмотрения дела, назначенного на 14 января на 10 часов 30 минут, и обеспечить явку его в судебное заседание (л.д.34). Однако уведомление о вручении указанной судебной повестки в материалах дела отсутствует, каких-либо иных сведений о том, что она была вручена Григоряну А.И., в деле также не имеется. На письме мирового судьи, направленном в ОВД «Сокольники», есть лишь запись: «Получил: Абдулов И.Ф.» и стоит подпись указанного лица. Вместе с тем подобная запись не позволяет установить, кем именно является Абдулов И.Ф., и что именно он получил.

Иной информации об извещении Григоряна А.И. о слушании дела в материалах дела нет.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В данном случае порядок рассмотрения дела об административном правонарушении был нарушен, поскольку дело было рассмотрено мировым судьей без участия Григоряна А.И. в отсутствие данных о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела.

При рассмотрении жалобы на постановление мирового судьи судья районного суда оставил без внимания вышеуказанное нарушение, придя к неправильному выводу о несостоятельности этого довода жалобы Григоряна А.И.

При таких обстоятельствах постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года и решение судьи Преображенского районного суда города Москвы от года в отношении Григоряна А.И. не могут быть признаны законными и подлежат отмене.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Григоряна А.И. подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17, 30.18 КоАП РФ,


124

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 104 района Сокольники города Москвы от 14 января года и решение судьи Преображенского районного суда города Москвы от года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении Григоряна Артема отменить.

Производство по делу прекратить на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Заместитель председателя
Московского городского суда

 — Д.А. Фомин

