

РЕШЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2012 года

Судья Чертановского районного суда г. Москвы Маркина Н.Н., с участием защитника по доверенности Львова В.Ю., рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Некрасова А. . на постановление мирового судьи судебного участка № 233 района Чертаново Северное гор. Москвы которым, НЕКРАСОВ АЛЕКСЕЙ , 06 19 года рождения, уроженец г. Москвы, гражданин РФ, постоянно зарегистрированный по адресу: г. Москва, - , ранее привлекавшийся к административной ответственности, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 ч. 4 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортным средством сроком на 4 месяца,

УСТАНОВИЛ :

Постановлением мирового судьи судебного участка № 233 района Чертаново Северное гор. Москвы от 10 августа 2012 года Некрасов А. . привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.9 ч. 4 КоАП РФ.

Как указано в постановлении судьи, 2012 года, примерно в 00 часов 43 минуты, Некрасов А. ., управляя автомобилем «Нисан-теана», госномер 197, следовал по а/д Россия на 146 км в Калининском районе Тверской области в населённом пункте «Смолино» со скоростью 121 км/час, превысив установленную скорость движения на данном участке дороги на 61 км/час, чем нарушил п. 10.2 ПДД РФ.

Административное дело судом первой инстанции было рассмотрено в отсутствие Некрасова А. . по его ходатайству от 08 августа 2012 года (л.д.21).

На постановление мирового судьи Некрасов А. . подал апелляционную жалобу, указывая на то, что погрешность измерения скорости применявшегося 25.06.2012 года технического средства «КРИС»П – составляет плюс/минус 1 км/час, а это значит, что им был нарушен скоростной режим – не более чем на 60 км/час. Показания прибора о скорости 121 км/час – не может однозначно рассматриваться, как точная и верная. Считает, что его действия находятся исключительно в пределах санкции ч. 3 ст. 12.9 КоАП РФ. Указывает на то, что суд не вынес мотивированного определения по результатам рассмотрения его ходатайства о применении к нему альтернативной санкции ч. 4 ст. 12.9 КоАП РФ, является

Доводы, изложенные в жалобе Некрасов А. . поддержал.

Защитник Львов В.Ю. просит учесть при назначении наказания Некрасову А. ., Некрасова А. .

характеризуется,

Проверив материалы дела, заслушав доводы Некрасова А. . и защиты, нахожу выводы мирового судьи обоснованными.

В соответствии с требованиями ст. ст. 24.1, 26.1 КоАП РФ, суд при рассмотрении дела должен принять меры к всестороннему, объективному установлению обстоятельств правонарушения и выводы, об установленных обстоятельствах, с учетом требований ст. 29.10 КоАП РФ, должны быть мотивированными.

В постановлении мирового судьи от 10 августа 2012 года, все вышеперечисленные требования закона соблюдены, исследованы письменные материалы дела и, дана оценка

доказательствам в их совокупности. Норма закона об административном правонарушении применена к Некрасову А. . правильно.

Как видно из всех представленных материалов дела, мировой судья дал надлежащую оценку всем письменным доказательствам. Сомневаться в факте правонарушения, когда замеры производились техническим средством «КРИС»П, проверка которого действительна до 01.11.2013 года, у суда не было оснований. Не было оснований у суда сомневаться и в протоколе об административном правонарушении 69 АВ № 369647 от 25.06.2012 года, в котором никаких объяснений Некрасов А. . не давал, полностью был согласен с нарушением, предусмотренном ст. 12.9 ч. 4 КоАП РФ (л.д.3). С данным нарушением он был согласен и в суде первой инстанции, куда направил письменное ходатайство с просьбой рассмотреть дело в его отсутствие (л.д.21).

Далее, в соответствии с ч. 4 ст.12.9 КоАП РФ, превышение установленной скорости движения транспортного средства на величину более 60 километров в час влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п.10.2 ПДД РФ, в населенных пунктах разрешается движение транспортных средств со скоростью не более 60 км/ч, а в жилых зонах и на дворовых территориях не более 20 км/ч.

Таким образом, мировой судья, оценив представленные доказательства, пришел к обоснованному выводу о наличии в действиях Некрасова А. . состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.9 КоАП РФ.

Обстоятельства административного правонарушения установлены с учетом представленных доказательств в соответствии с требованиями ст.26.1 КоАП РФ, сомневаться в достоверности которых оснований не имеется, также, как и в квалификации правонарушения.

Вместе с тем постановление мирового судьи подлежит изменению, поскольку

Некрасова А. .

, мировой судья

В соответствии с ч.3 ст.30.6 КоАП РФ судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В остальной части постановление мирового судьи подлежит оставлению без изменения, жалоба - без удовлетворения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.30.6-30.8 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи участка № 233 района Чертаново Северное гор. Москвы от 10 августа 2012 года в отношении Некрасова А. . изменить в части назначенного административного наказания, жалобу удовлетворить частично, назначить НЕКРАСОВУ АЛЕКСЕЮ наказание в виде административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей с перечислением на расчетный счет:

Получатель: УФК по Тверской области (Управление МВД России по Тверской области) ИНН 6902013070 Расчетный счет: 40101810600000010005 в ГРКЦ ГУ Банка России по Тверской области г. Твери БИК: 042809001 КБК: 18811630020016000140 КПП 695201001 ОКАТО: 28401000000 лицевой счет 04361367590

В остальной части постановление оставить без изменения.

Решение обжалованию в кассационном порядке не подлежит.

Судья :

