

РЕШЕНИЕ

27 сентября 2011 года

г. Москва

Федеральный судья Нагатинского районного суда г. Москвы Назарова Е.Ю., с участием лица, привлеченного к административной ответственности Косаревой Е. ., представителя , рассмотрев жалобу Косаревой Елены , на постановление мирового судьи судебного участка № 47 р-на Орехово-Борисово Южное г. Москвы от 09 июня 2011 г.

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи 47 судебного участка района Орехово-Борисово Южное г. Москвы от 09 июня 2011 года Косарева Е. . признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнута административному наказанию по данной статье в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев.

Косаревой Е. . на указанное постановление мирового судьи подана жалоба, в которой она выражает свое несогласие с постановленным в отношении неё постановлением, указывая, что мировой судья в нарушение требований ст. Кодекса РФ об административных правонарушениях , поскольку она (Косарева Е. .)

административного дела. В жалобе поставлен вопрос об отмене состоявшегося судебного решения . В судебном заседании Косарева Е. ., её представитель, доводы жалобы поддержали в полном объеме.

Косарева Е. . пояснила суду, что после составления административного материала, ей было вручено , согласно которому 2011 года мировому судье судебного участка Орехово-Борисово Южное г. Москвы, что подтверждается имеющимся у нее . 09 июня 2011 года , и

судебного участка в соответствующий . В судебном участке Орехово-Борисово Южное г. Москвы ей сообщили, в отношении нее

После этого она (Косарева Е. .) неоднократно района Орехово-Борисово Южное г. Москвы, что подтверждается прилагаемой ей детализацией телефонных звонков с принадлежащего ей номера мобильного телефона. Однако,

Ссылка в постановлении мирового судьи о том, что она (Косарева Е. .)

является несостоятельным,

поскольку _____, имеющемся в материалах дела, имеются явные

Полагает, что мировой судья не внимательно отнесся к имеющемуся в деле _____ и не принял мер по отложению дела _____ ее (Косаревой Е. .) _____ Полагает, что мировой судья незаконно _____

Суд, выслушав доводы заявителя, обсудив доводы жалобы, исследовав административный материал, приходит к выводу, что доводы заявителя нашли свое подтверждение, в связи с чем, постановление мирового судьи подлежит отмене.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Однако, данное требование закона мировым судьей при рассмотрении материала было нарушено.

Согласно ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, и если от лица не поступило ходатайства об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении судья должен выяснить _____ заседание лица, привлекаемого к административной ответственности, и принять решение _____ либо об _____ жалобы.

Косаревой

Из _____, представленного Косаревой Е. ., следует, что она _____ дела, которое _____

09 июня 2011 года
Домодедовская, д.24, корп.5,
г. Москвы.

Из копии журнала учета посещения граждан судебных участков следует, что Косарева Е. . _____ г. Москва, ул. Домодедовская, д.24, корп.5, пройдя на _____ г. Москвы .

Имеющееся в материалах административного дела в отношении Косаревой Е. . _____, имеет явные _____

Учитывая вышеприведенные обстоятельства, суд полагает, что при рассмотрении мировым судьей судебного участка №47 района Орехово-Борисово Южное г. Москвы административного дела в отношении Косаревой Е. . не были созданы необходимые условия для обеспечения _____

процессуальных гарантий прав лица, привлекаемого к административной ответственности, предусмотренных частью статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что повлекло нарушение права Косаревой Е. . на судебную защиту.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка №47 района Орехово-Борисово Южное г. Москвы от 09 июня 2011 года подлежит отмене, дело прекращению производством, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 30.7 КоАП РФ ,

РЕШИЛ:

Жалобу Косаревой Елены . -удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 47 р-на Орехово-Борисово Южное г. Москвы от 09 июня 2011 г. в отношении Косаревой Е. .- отменить, производство по делу на основании ст.4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить.

Федеральный судья



Е.Ю. Назарова