

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

августа 2010 г.

г. Москва

Заместитель председателя Московского городского суда Дмитриев А.Н., рассмотрев надзорную жалобу _____ на постановление мирового судьи судебного участка № 203 района Крылатское г. Москвы от 28.04.2010 г. по делу об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка № 203 района Крылатское г. Москвы от 28.04.2010 г. _____ признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год и семь месяцев.

В порядке, предусмотренном ст. 30.1 КоАП РФ данное постановление не обжаловалось.

В настоящей жалобе _____ просит об отмене указанного постановления, ссылаясь на то, что указанное в протоколе об административном правонарушении место его совершения участка № 203 района Крылатское г. Москвы, что акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения является недопустимым доказательством, а также на то, что он не употреблял наркотические средства.

Проверив материалы дела об административном правонарушении, изучив доводы жалобы, нахожу постановление мирового судьи судебного участка № 203 района Крылатское г. Москвы от 28.04.2010 г. подлежащим отмене по следующим основаниям.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено, что _____ 22 марта 2010 года в 05 часов 00 минут, управляя транспортным средством марки «Шкода Фабия» государственный регистрационный знак _____, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ следовал по местному проезду дома _____ корпус 2 по Осеннему бульвару в г. Москве в состоянии опьянения, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с правилами ст. 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения, которым в данном случае является то место, где _____ остановили сотрудники ГИБДД, а именно: г. Москва, Осенний бульвар, дом _____, корпус 2. При этом не имеет значения, что состояние опьянения было установлено в наркологической больнице № 17, расположенной по другому адресу.

судебного участка № 204 района Крылатское г. Москвы. Однако в нарушение _____ района Крылатское г. Москвы.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 203 района Крылатское г. Москвы от 28.04.2010 г. в отношении _____ не может

быть признано законным и подлежит отмене, а производство по настоящему делу подлежит прекращению по п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ за истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.


На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 30.13, 30.17, 30.18 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка № 203 района Крылатское г. Москвы от 28.04.2010 г. по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст.12.8 КоАП РФ, в отношении _____ отменить.

Производство по делу прекратить по п. 6 ч. 1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

**Заместитель председателя
Московского городского суда**

КОПИЯ ВЕРНА.	
Судья _____	
Секретарь _____	

А.Н. Дмитриев

